

# Conseil Département Informatique

Jeudi 28 Mars 2019

## Plan

- Rôle du conseil
- Semestre 4 : Anglais – Parcours
- Evaluation IUT: perspectives
  
- Retour des étudiants sur la formation:
  - Année spéciale
  - DUT 1<sup>ère</sup> année
  - DUT 2<sup>ème</sup> année
  - Groupe décalé
  - LP SID
  - LP devOps
  - LP ESSIR

## Rôle du conseil

- Statutaire: règlement intérieur de l'IUT
- Rôle: ratifié les grandes décisions/orientations du département

## Semestre 4

- > 80 étudiants cette année au S4
- Devrait être plus l'année prochaine
- Ouverture d'un groupe supplémentaire (de 3 à 4)
- Semestre 4 en anglais
- Choix du parcours
- Contraintes enseignants – langues
- Discussion réunion pédagogique
- Retour du conseil:
  - Difficultés de la compréhension de l'anglais s'ajoutant à celles des Math
  - Question du S4 hybride → avec un nouveau parcours (ni PEC – ni PEL mais mixe ou nouveau)
  - Passage Anglais -> français pouvant poser des difficultés lors de la poursuite d'étude math
  - 100% des étudiants présents seraient preneurs de ce parcours en Anglais
  - Test de niveau en Anglais pour intégrer ce groupe
- Pas de vote car difficile de statuer sans l'ensemble des enseignants (services, langues, etc.)

## Evaluation IUT: perspectives

- Evaluation tous les 4-5 ans (dernière en 2014)
- Contenu
  - Bilan/statistiques sur le DUT
  - Perspectives et orientation
  - Visite (2<sup>ème</sup> semestre 2019)

## Opportunités

- Un des projets récurrent du département est le développement de la formation continue ou qualifiante. En 2018 en AG, le département a ratifié le fait de donner une réponse positive aux appels d'offres de la région. La description des programmes du DUT (PPN 2020-2021) et des LP en blocs de compétences pourrait permettre une implémentation et un développement facile de la FC. Ces mises en œuvre se feront sous réserve des moyens humains et logistiques disponibles.
- Avec l'augmentation du pourcentage d'étudiants issus d'un bac technologique, le département réfléchit à des pratiques pédagogiques adaptées afin de leur assurer la réussite de leur DUT. Des enseignants volontaires proposent d'expérimenter certains modules en 'mode projet' individuel. Cette approche pourrait se mettre en place à partir du S2 sur des modules clés, avec lesquels les étudiants ont des difficultés. L'approche Projet motive, permet de développer des compétences multiples, et offre aux étudiants la possibilité de gérer eux-mêmes leur progression.

## Perspectives

- Le département informatique souhaite continuer à s'ouvrir à l'international. Un nouveau groupe de S4 pourra être ouvert en 2019-2020. Il est envisagé de le dispenser en anglais. Cette perspective sera discutée lors de la journée pédagogique le 2 Mai 2019.
- Il est difficile de se prononcer sur d'autres perspectives que celles mentionnées ci-dessus tant l'avenir du DUT est flou. Des changements conséquents ont été annoncés : réforme du diplôme, changement du programme (PPN), et réorganisation profonde des composantes de l'université de Lyon.

## Resultats

- 5 abstentions / 11 pour

## Retour du conseil sur l'approche projet

- Mode projet
  - Etudiants faibles peu portés par les autres (car projet individuel)
  - Formation à son rythme
  - Ne pas voir que le produit final mais bien la progression de l'étudiant
  - Prendre en compte le niveau de départ dans l'évaluation et la capacité de l'étudiant à se former
  - Motivation des étudiants sur des projets plus ouverts
  - Groupe de taille limité (1/2 groupe)

## Retour des étudiants sur la formation

- Pause du midi: 12h – 13h30 au lieu de 14. Pose le problème du soutien, des réunions (de département –par exemple) - poser la question aux permanents.
- S2
  - Problème de fenêtre → problème d'ouverture...
  - Retard technologique sur les bases de données (PLSQL...?)
  - Lumière bleue sur les écrans ou/et ergonomie des écrans
  - Peu de projets en info (sauf PTUT) / projets sur les matières générales
  - Compta: utilité ? Et beaucoup trop.
  - Architecture des ordinateurs: trop de cours
  - Problèmes de pédagogie de certains enseignants
  - DS de code sur papier
  - Sessions de cours longues avant les TP (1h30 de cours par exemple). Les étudiants demandent plus d'entrelacements.
  - Trou « web » entre le S1 et S3
  - Git n'a pas eu lieu cette année

# Compte rendu

- Points positifs (S2):
  - Formation générale
  - Profs très pédagogiques (certains)
  - Salles ouvertes
  - Ordinateurs de bonnes qualités
  - Créneaux de 2h
  - Soutien de maths et tutorat
  - Disponibilité de certains enseignants

# Compte rendu

- S3
  - GPI: projets peu bénéfiques / trop dense / lien difficile entre la partie théorique et le projet
- S4
  - API Web: articulation TP – DS (pas de retour sur les TPs pour préparer le DS) ; trop de TP et pas assez de cours
- Année spé:
  - Archi: trop d'heures pour une formation qui dure peu de temps
  - Cours: type et communication des supports très divers (drive, mail au délégué, papier).
  - Trous certaines semaines – puis semaines denses
  - Ré explication de certaines notions sur des matières différentes / problèmes de synchronisation entre les enseignants.
  - Configuration des debuggers sur les IDE windows (demander au SMIR).
  - Explication en début d'année sur le fonctionnement des VM.

# Compte rendu

- G6S3:
  - 16 étudiants c'est confortable/bien
  - Absences de professeur au S2 et S3 (prévenu tard – parfois 30 min après le début de la séance)
  - Cours réseau: vacataire qui apprécierait d'être en salle réseau/info